

<b>КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ МЕНЕДЖМЕНТА ВУЗОВ</b>			
<b>Коррупционные риски</b>	<b>Как выявить? (внешние признаки)</b>	<b>Что проверять? (объекты мониторинга)</b>	<b>Как минимизировать? (антикоррупционные меры)</b>
<b>Непрозрачное формирование и распределение бюджета вуза</b>	1. Отсутствие в вузе бюджетной комиссии или аналогичного коллегиального органа, утверждающего бюджет (либо его номинальный характер); 2. Отсутствие (либо номинальный характер) конкретной и работающей процедуры формирования и рассмотрения бюджетных заявок; 3. Отсутствие протоколов итоговых решений по утверждению конкретных статей бюджета; 4. Отсутствие установленных каналов информирования подразделений об итогах рассмотрения бюджетных заявок; 5. Частое перераспределение средств между различными статьями бюджета; 6. Непрозрачное распределение накладных	1. Наличие коллегиального органа утверждающего бюджет вуза; 2. Степень вовлечения руководителей и представителей структурных подразделений в обсуждение бюджета и принятие итогового решения (состав коллегиального органа); 3. Формат и процедура обсуждения и утверждения бюджета (очный, заочный, он-лайн; кворум; процедура принятия решения (тайное/открытое голосование; все ли участники заседания могут голосовать; имеется ли "решающий голос" и т.д.); 4. Степень аргументированности исключения либо утверждения конкретных статей; 5. Наличие протоколов заседаний бюджетной комиссии (либо иного коллегиального органа по бюджету), а также оформленных итоговых решений; 6. Соблюдение процедуры ознакомления структурных подразделений с утвержденным бюджетом; 7. Прозрачность расходования бюджетных средств и наличие у каждого подразделения возможностей контроля своего бюджета; 8. Действующие механизмы отчетности по использованию выделенного бюджета	1. Коллегиальное рассмотрение и утверждение бюджета; 2. Горизонтальное управление бюджетными средствами (предоставление операционной самостоятельности подразделениям в рамках выделенного бюджета); 3. Внедрение жестких механизмов отчетности по использованию бюджетных средств; 4. Контроль эффективности использования бюджетных средств с обязательной презентацией и оценкой достигнутых результатов

	расходов		
<b>Нецелевое использование активов и основных средств</b>	<p>1. Большое количество арендных площадей, выведенных из аудиторного фонда;</p> <p>2. Передача лабораторного фонда и полигонов для отработки практических навыков в аренду сторонним организациям для осуществления коммерческой деятельности</p> <p>3. Большое количество мероприятий сторонних организаций, проводимых на базе вуза;</p> <p>4. Передача жилых площадей вуза (служебные квартиры, места в общежитии) в найм либо безвозмездное пользование третьим лицам;</p> <p>5. Передача транспортных средств вуза в аренду или безвозмездное пользование третьим лицам и сторонним организациям.</p>	<p>1. Производственно-хозяйственные договоры вуза, с уделением особого внимания договорам аренды и безвозмездного пользования;</p> <p>2. Фактический аудиторный фонд (без учета арендованных площадей) в сопоставлении с текущим контингентом обучающихся;</p> <p>3. Расписание на предмет выявления задействованных в учебном процессе аудиторий, спортивных залов/площадок, лабораторий, полигонов для отработки практических навыков;</p> <p>4. График аренды в сопоставлении с расписанием учебных занятий в целях выявления противоречий и препятствий для нормальной организации учебного процесса;</p> <p>5. Количество жилых помещений, находящихся на балансе вуза;</p> <p>6. Поступившие заявления на предоставление жилья в целях выявления наличия дефицита жилых помещений и неудовлетворенной потребности в жилье для студентов и сотрудников вуза;</p> <p>7. Списки фактически проживающих в жилом фонде вуза лиц в сопоставлении со списками сотрудников и обучающихся в целях выявления жилых помещений, переданных в пользование третьим лицам (допустимо при условии полного удовлетворения потребности в жилье студентов и сотрудников вуза);</p>	<p>1. Прозрачная процедура планирования доходной части бюджета за счет использования основных средств;</p> <p>2. Передача аудиторного фонда в аренду только после составления расписания и запуска учебного процесса (за счет незадействованных аудиторий);</p> <p>3. Передача в аренду спортивных залов/площадок/ сооружений, лабораторий и полигонов для отработки практических навыков только в свободное от учебного процесса время (в период отсутствия учебных занятий);</p> <p>4. Прозрачная процедура распределения жилого фонда, передача жилых помещений в аренду только после опубликования на сайте вуза информации для студентов и сотрудников о наличии свободных площадей и при отсутствии от них соответствующих заявлений;</p> <p>5. Ежегодный отчет об использовании активов и основных средств;</p> <p>6. Ежегодный внешний и внутренний аудит использования активов и основных средств.</p>

		<p>8. Списки транспортных средств, состоящих на балансе вуза, и договоры аренды данных транспортных средств на предмет соответствия целевому использованию;</p> <p>9. Материалы на сайте вуза и в сети Интернет с целью определения количества мероприятий сторонних организаций, проводимых на базе вуза, а также их влияния на учебный процесс</p>	
<b>Непрозрачная процедура закупа товаров работ и услуг</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Регулярное привлечение одних и тех же поставщиков;</li> <li>2. Отсутствие четких критериев отбора поставщиков;</li> <li>3. Отсутствие прозрачной процедуры планирования закупок;</li> <li>4. Систематическое проведение внеплановых закупок;</li> <li>5. Закуп работ и услуг, аналогичных работам и услугам, выполняемым преподавателями и сотрудниками вуза;</li> <li>6. Закуп товаров, работ и услуг по ценам выше среднерыночных (без достаточного обоснования);</li> <li>7. Некорректный выбор способа государственных закупок (на конкурсной основе, из одного источника и т.д.)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Плановую и фактическую расходную часть бюджета;</li> <li>2. Наличие и эффективность процедуры планирования закупок;</li> <li>3. Перечень и стоимость закупок товаров, работ и услуг сторонних организаций в отчетный период;</li> <li>4. Ценовые предложения различных поставщиков по каждому запуску (отсутствие таковых также является коррупциогенным фактором, т.к. свидетельствует от отсутствии предварительной процедуры изучения рынка);</li> <li>5. Среднерыночную стоимость аналогичных товаров, работ и услуг (посредством мониторинга и анализа предложений в сети Интернет, СМИ);</li> <li>6. Документацию по проведенным государственным закупкам (для государственных вузов), корректность и обоснованность выбора способа государственных закупок в каждом конкретном случае;</li> <li>7. Дублирование закупаемых работ и услуг с функционалом подразделений либо отдельных сотрудников вуза.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внедрение прозрачной процедуры планирования закупок в рамках утверждения бюджетной комиссией расходной части бюджета;</li> <li>2. Установление лимита на внеплановые закупки;</li> <li>3. Обязательный запрос ценовых предложений и обоснование подразделением-инициатором выбора конкретного поставщика (перед бюджетной комиссией либо иным компетентным органом вуза);</li> <li>4. Ежегодный отчет об эффективности расходования бюджетных средств вуза;</li> <li>5. Ежегодный внутренний аудит эффективности расходования бюджета вуза.</li> </ol>

<b>Непрозрачная процедура найма и продвижения сотрудников</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Единоличное принятие решения о найме/продвижении сотрудника первым руководителем вуза либо руководителем структурного подразделения;</li> <li>2. Отсутствие четких критериев допуска к конкретным позициям в вузе и квалификационных требований к кандидатам;</li> <li>3. Отсутствие прозрачной процедуры отбора кадров и принятия иных кадровых решений.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Приказы о приеме на работу, переводе/назначении сотрудников на новые должности в отчетном периоде;</li> <li>2. Квалификационные требования, предъявляемые к этим должностям и критерии отбора кандидатов;</li> <li>3. Соответствие принятых/назначенных лиц заявленным требованиям и критериям;</li> <li>4. Степень информированности сотрудников об имеющихся вакансиях (изучение сайта вуза, иных систем оповещения);</li> <li>5. Процедуру принятия решения о найме/назначении конкретного кандидата (наличие протоколов коллегиального обсуждения; приказов; досье кандидатов и пр.)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Коллегиальное принятие решений об отборе кадров для занятия вакантных должностей;</li> <li>2. Прозрачная процедура подбора кадров на вакантные должности, свободное участие в ней всех желающих кандидатов;</li> <li>3. Конкурсный отбор кадров на любые вакантные позиции (за исключением младшего технического персонала).</li> </ol>
---	--	---	---

**КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ АКАДЕМИЧЕСКОЙ СПЕЦИФИКИ ВУЗОВ**

Коррупционные риски	Как выявить? (внешние признаки)	Что проверять? (объекты мониторинга)	Как минимизировать? (антикоррупционные меры)
<b>Нарушения установленного порядка приема абитуриентов</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Прием абитуриентов без сертификата ЕНТ, КТА (для бакалавриата); сертификата о прохождении тестирования на знание иностранного языка, сертификата о прохождении тестирования по специальности (для магистратуры, докторантуры);</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Личные дела абитуриентов в отчетном периоде на предмет наличия необходимых сертификатов, их соответствия дате подачи документов и минимальному пороговому баллу для поступления;</li> <li>2. Заявления абитуриентов о зачислении в вузе на предмет соответствия даты подачи установленному периоду приема абитуриентов;</li> <li>3. Приказы о зачислении в вуз (соблюдение установленных сроков и процедуры)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внутренний аудит документов абитуриентов по завершении работы приемной комиссии;</li> <li>2. Прозрачная процедура отчетности перед уполномоченным органом в сфере образования;</li> <li>3. Цифровизация процесса зачисления абитуриентов и интеграция базы данных лиц, зачисленных в число студентов/магистрантов/ докторантов, и лиц, набравших пороговый балл в ходе</li> </ol>

	<p>2. Прием абитуриентов, не набравших проходной балл в ходе тестирования НЦТ (ЕНТ, КТА, тестирование в магистратуру/ докторантуру);</p> <p>3. Нарушение установленных сроков приема абитуриентов.</p>	<p>зачисления в состав обучающихся).</p>	<p>тестирования в НЦТ.</p>
<p><b>Несоблюдение установленной процедуры распределения вакантных грантов</b></p>	<p>1. Отсутствие объявления о наличии вакантных грантов на сайте вуза;</p> <p>2. Недостаточная информированность студентов о возможности получения вакантных грантов (не задействуются соц.сети, мессенджеры, информационные системы и иные каналы связи с обучающимися);</p> <p>3. Отсутствие процедура подачи и рассмотрения заявлений на присуждение вакантного гранта;</p> <p>4. Единоличное либо формально коллегиальное принятие решения о распределении вакантных грантов</p>	<p>1. Сайт вуза и иные каналы связи с обучающимися (соц.сети, мессенджеры, информационные системы и т.д.) на предмет наличия и своевременности соответствующих уведомлений;</p> <p>2. Разумный срок предоставления необходимых документов, достаточный для сбора полного пакета;</p> <p>3. Протоколы решений коллегиальных органов вузов и документы изъявивших желание кандидатов;</p> <p>4. Результаты анкетирования студентов о степени их информированности о наличии вакантных грантов и доступности участия в конкурсе.</p>	<p>1. Проверка уполномоченным органом при поступлении документов соблюдения условия о заблаговременном информировании обучающихся</p>

<b>Непрозрачная процедура распределения мест в общежитии</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие четких критериев отбора претендентов;</li> <li>2. Отсутствие учета очередности поступления заявлений;</li> <li>3. Несоблюдение коллегиального порядка принятия решения о предоставлении места в общежитии;</li> <li>4. Непрозрачная процедура распределения вакантных (освободившихся) мест в общежитии.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сайт вуза и иные каналы связи с обучающимися (соц.сети, мессенджеры, информационные системы и т.д.) на предмет наличия и своевременности размещения объявления о распределении мест в общежитии;</li> <li>2. Документы, закрепляющие решение о предоставлении мест в общежитии конкретным студентам (приказы, протоколы заседания соответствующего коллегиального органа);</li> <li>3. Списки обучающихся и сотрудников, проживающих в общежитии в сопоставлении с приказами и протоколами о предоставлении места (имеются ли лица, заселенные в обход установленной процедуры).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Установления лимита на заселение ППС/сотрудников и обучающихся;</li> <li>2. Определение приоритетных категорий для предоставления места в общежитии и опубликование соответствующего перечня;</li> <li>3. Определение и опубликование оснований лишения места в общежитии;</li> <li>4. Коллегиальное принятие решений о заселении/выселении из общежития;</li> <li>5. Цифровизация процесса приема и обработки заявлений от обучающихся и сотрудников.</li> </ol>
<b>Нарушения в ходе текущего контроля успеваемости обучающихся</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие либо ненадлежащий контроль посещаемости занятий;</li> <li>2. Отсутствие четко регламентированной процедуры выставления, изменения и пересмотра оценок;</li> <li>3. Преобладание контрольных мероприятий в устной форме;</li> <li>4. Отсутствие механизмов контроля качества преподавания и оценивания обучающихся;</li> <li>5. Отсутствие институционального анализа в вузе.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Электронный журнал преподавателя на предмет своевременности выставления пропусков и текущих оценок;</li> <li>2. Выборочный анализ логов используемой вузом информационной системы с целью выявления фактов внесения/изменения оценок, удаления/добавления пропусков вне рамок установленной процедуры;</li> <li>3. Наиболее распространенные формы контрольных мероприятий;</li> <li>4. Установленные процедуры проверки и оценки качества преподавания;</li> <li>5. Аналитику по итогам отчетного периода, а также по итогам преподавания конкретных дисциплин;</li> <li>6. Выборочный анализ успеваемости конкретного студента по разным дисциплинам, выявления существенных</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Строгий конкурсный отбор преподавателей;</li> <li>2. Жесткий контроль посещаемости с незамедлительным (в тот же день) выставлением пропусков в электронный журнал;</li> <li>3. Систематические сверки данных о пропусках с данными о фактическом нахождении студентов в стенах вуза (учет "входа-выхода");</li> <li>4. Преобладание письменных форм контроля;</li> <li>5. Систематическая перекрестная слепая проверка студенческих работ другими преподавателями-предметниками;</li> <li>6. Анализ текущий успеваемости по конкретным дисциплинам у разных</li> </ol>

		отклонений	преподавателей, выявление и исследование причин отклонений; 7. Жестко регламентированная процедура выставления оценок и внесения изменений в электронный журнал; 8. Повышение объективной мотивации студентов на выявление случаев академической коррупции и нечестности; 9. Ежесеместровое анкетирование студентов
<b>Нарушения в ходе промежуточного контроля успеваемости (экзаменационная сессия)</b>	1. Отсутствие установленной процедуры разработки и хранения экзаменационных материалов; 2. Неоправданно широкий круг лиц, имеющих доступ к экзаменационным материалам; 3. Отсутствие четко регламентированной процедуры проведения экзаменов; 4. Отсутствие слепой проверки и шифрования работ; 5. Единоличный прием устных экзаменов; 6. Отсутствие аналитики результатов сдачи экзамена (отклонения от Bell Curve); 7. Дублирование	1. Внутренние документы, регламентирующие процедуры разработки экзаменационных материалов и проведения экзаменов; 2. Порядок хранения экзаменационных материалов; 3. Соотношение устных и письменных экзаменов; 4. Экзаменационные ведомости, явные отклонения от Bell Curve; 5. Выборочное изучение письменных экзаменационных работ (наличие шифров либо открытая проверка); 6. Выборочная проверка протоколов апелляции; 7. Изучение результатов анкетирования студентов. 8. Наличие специальных процедур информационной защиты средств разработки тестов, конфиденциальность и автономность условий их составления, хранения, передачи. 9. Перечень административных прав управления системой тестирования,	1. Ограничение круга лиц, имеющих доступ к экзаменационным материалам; 2. Сокращение сроков разработки экзаменационных заданий; 3. Абсолютное преобладание письменных экзаменов и экзаменов в формате open-book; 4. Отказ от тестирования как формы итогового контроля по дисциплине*; 5. Комиссионный прием устных экзаменов; 6. Системная аналитика результатов экзаменов, изучение отклонений; 7. Исключение дублирования полномочий по выставлению итоговой оценки по дисциплине; 8. Слепая проверка и шифрование письменных работ; 9. Систематическая перекрестная слепая проверка экзаменационных работ другими преподавателями-предметниками; 10. Прозрачная процедура апелляции;

	<p>полномочий по проверке работ и выставлению экзаменационных оценок;</p> <p>8. Преобладание устных форм экзаменов над письменными;</p> <p>9. Отсутствие четкой процедуры апелляции результатов экзамена.</p> <p>10. Наличие и преобладание тестовой формы контроля знаний по предметам.</p>	<p>механизм формирования итоговых ведомостей, трансфер оценок в транскрипт, автономность и защищенность программного обеспечения.</p>	<p>11. Повышение объективной мотивации студентов на выявление случаев академической коррупции и нечестности;</p> <p>12. Ежесеместровое анкетирование студентов.</p> <p><i>*если организация образования вынуждена применять тестовую форму, то она должна обеспечить следующие условия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- изолировать место разработки тестов (только локальный сервер без внешнего доступа, удаление всех портов и носителей, постоянная видеозапись процесса разработки, дежурный персонал, регистрация доступа в помещение, запрет использования носителей информации – только печатные версии после досмотра);</li> <li>- внедрить двухэтапную «слепую» экспертизу разработанных тестов, выявлять очевидно легкие либо шаблонные вопросы;</li> <li>- обеспечить постоянное обновление тестовой базы;</li> <li>- обеспечить визуальный и технический мониторинг процедуры сдачи тестов (отслеживание логов входа в систему, логов ответа на вопросы, хронометраж времени на ответы, поведение за компьютером);</li> <li>- детализировать и разнообразить методологию составления тестов (ситуационные, проверочные, контрольные), использовать ветвление, адаптивность и т.д.</li> </ul>
--	--	---	--

<p><b>Непрозрачная процедура итоговой аттестации (гос. экзамены)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие вовлечения работодателей;</li> <li>2. Отсутствие письменных экзаменов со слепой проверкой;</li> <li>3. Тестирование на базе вуза;</li> <li>4. Предоставление преференций членам аттестационной комиссии (обеда, подарки и пр.);</li> <li>5. Отсутствие аудио-, видео-фиксации хода экзаменов и работы аттестационной комиссии;</li> <li>6. Отсутствие прозрачной процедуры апелляции;</li> <li>7. Существенные расхождения текущей успеваемости студентов и результатов итоговой аттестации</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внутренние документы, регламентирующие процедуру итоговой аттестации обучающихся;</li> <li>2. Состав аттестационной комиссии на предмет выявления сторонних членов и работодателей;</li> <li>3. Протоколы работы аттестационной комиссии;</li> <li>4. Материалы аудио-, видео-фиксации;</li> <li>5. Экзаменационные работы на предмет выявления слепой проверки и шифрования;</li> <li>6. Результаты итоговой аттестации и текущий успеваемости конкретных студентов на предмет выявления резких расхождений и их обоснованности;</li> <li>7. Результаты анкетирования обучающихся на предмет организации итоговой аттестации (поборы, приобретение подарков и пр.);</li> <li>8. Опрос сторонних членов аттестационной комиссии с целью определения соблюдения установленной процедуры;</li> <li>9. Протоколы апелляции.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Максимально широкое вовлечение работодателей в состав аттестационных комиссий;</li> <li>2. Передача отдельных экзаменов для проведения работодателям;</li> <li>3. Переориентация формата итоговых экзаменов на проверку конкретных навыков;</li> <li>4. Видео- и аудио-фиксация хода работы аттестационных комиссий;</li> <li>5. Слепая проверка и шифрование письменных работ;</li> <li>6. Раздельная проверка работ членами аттестационной комиссии;</li> <li>7. Максимально ограниченный доступ к экзаменационным материалам;</li> <li>8. Системная аналитика результатов итоговой аттестации в сопоставлении с текущей успеваемостью обучающихся;</li> <li>9. Анкетирование обучающихся на предмет объективности итоговой аттестации;</li> <li>10. Анкетирование сторонних членов аттестационных комиссий, представителей работодателей.</li> </ol>
--	---	---	---

<b>Наемные исполнители академических работ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие тотальной проверки всех письменных работ на плагиат;</li> <li>2. Отсутствие процедуры устной защиты письменных академических работ;</li> <li>3. Существенное расхождение в качестве аудиторных письменных работ и работ, подготовленных вне аудитории.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отчеты о проверке академических работ на плагиат (их отсутствие является коррупциогенным фактором);</li> <li>2. Отдельные студенческие работы (слепая выборка) с одновременной проверкой их на плагиат;</li> <li>3. Аккаунты вуза в соц.сетях на предмет выявления наемных исполнителей и посредников;</li> <li>4. Результаты анкетирования студентов по данному вопросу.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Всеобщая проверка студенческих работ на плагиат;</li> <li>2. Устная защита выполненных письменных работ;</li> <li>3. Мониторинг социальных медиа для выявления посредников и наемных исполнителей;</li> <li>4. Введение юридической ответственности наемных исполнителей академических работ.</li> </ol>
<b>Фальсификация академических документов (справка, транскрипт)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Непосредственный контакт получателей услуг и исполнителей, ответственных за выдачу академических документов;</li> <li>2. Чрезмерно широкий перечень лиц, имеющих доступ к редактированию транскриптов в информационной системе (достаточно 1-2 человек);</li> <li>3. Отсутствие систематической сверки транскрипта и первичных форм учета итоговых оценок по дисциплинам (экзаменационных ведомостей).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внутривузовские приказы о зачислении, переводе и выпуске студентов в сопоставлении с выданными справками и транскриптами;</li> <li>2. Документы первичного учета итоговых оценок (экзаменационные ведомости) в сопоставлении с транскриптами конкретных студентов (слепая выборка);</li> <li>3. Логи всех механических (не автоматических) изменений, внесенных в транскрипты студентов в отчетном периоде.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Минимизация (а лучше - исключение) прямых контактов потребителей услуг с непосредственными исполнителями;</li> <li>2. Систематическая сверка экзаменационных ведомостей с транскриптами студентов;</li> <li>3. Автоматизация формирования транскриптов;</li> <li>4. Систематическая сверка логов внесения изменений в транскрипты в информационной системе;</li> <li>5. Разработка и использование дополнительного программного обеспечения для отслеживания количества исправлений оценок, вносимых за один сеанс доступа.</li> </ol>

<p><b>Непрозрачное освоение грантов на научные исследования</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие запланированных результатов научного исследования;</li> <li>2. Отсутствие проверки выполненных исследований на плагиат;</li> <li>3. Вовлечение не всех заявленных экспертов;</li> <li>4. Отсутствие четкого распределения обязанностей членов исследовательской группы;</li> <li>5. Публикация результатов исследования в хищнических журналах;</li> <li>6. Отсутствие освещения проекта в вузе и за его пределами.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Грантовую заявку, план исследования и запланированные результаты;</li> <li>2. График реализации проекта;</li> <li>3. Фактически выполненные работы и достигнутые результаты;</li> <li>4. Отчеты о проверке выполненных исследований на плагиат;</li> <li>5. Перечень изданий, в которых опубликованы основные результаты исследования в сопоставлении с перечнем хищнических журналов;</li> <li>6. Выборочный анализ научной состоятельности изданий, в которых опубликованы научные исследования;</li> <li>7. Материалы об исследовании в СМИ и сети Интернет;</li> <li>8. Сопоставления ценности достигнутых результатов с суммой выделенного финансирования;</li> <li>9. Фактические расходы на реализацию исследование (зарплаты экспертам, кому именно, всем ли членам исследовательской группы и т.д.)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Системный мониторинг заказчиком результатов исследования;</li> <li>2. Отказ от приема публикаций в хищнических изданиях;</li> <li>3. Обязательные отчеты на плагиат с обоснованием вывода о его отсутствии/наличии (отказ от формального показателя - процента уникальности);</li> <li>4. Контроль исполнения обязанности освещения проводимого исследования в СМИ и сети Интернет;</li> <li>5. Контроль системного вовлечения в работу над проектом всех заявленных членов исследовательской группы</li> </ol>
---	---	---	---

<p><b>Отсутствие ответственности за академическую нечестность</b></p>	<p>1. Отсутствие внутреннего документа вуза, регламентирующего ответственность сотрудников и обучающихся за академическую нечестность;</p> <p>2. Отсутствие механизмов контроля академической честности;</p> <p>3. Отсутствие механизмов привлечения к ответственности за академическую нечестность;</p> <p>4. Отсутствие неблагоприятных последствий для лиц, допустивших академическую нечестность.</p>	<p>1. Внутренние документы, регламентирующие ответственность за академическую нечестность;</p> <p>2. Наличие/отсутствие органа, уполномоченного рассматривать факты нарушений академической честности (дисциплинарный комитет, комитет по этике и пр.);</p> <p>3. Регламент работы и полномочия такого органа;</p> <p>4. Реальные кейсы привлечения к ответственности за академическую нечестность;</p> <p>5. Неблагоприятные последствия, предусмотренные за академическую нечестность (продекларированные и реально наступившие).</p>	<p>1. Внедрение самостоятельного органа, независимого от администрации вуза, уполномоченного рассматривать факты академической нечестности;</p> <p>2. Внедрение ограничений в доступе лиц, допустивших академическую нечестность, к отдельным академическим благам (академическая мобильность, стипендии, гранты, грантовые исследования, премии, категории и доплаты и т.д.);</p> <p>3. Прозрачная процедура привлечения к ответственности за академическую нечестность.</p>
---	---	---	---